



COMUNE DI MANCIANO

PROVINCIA DI GROSSETO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 34 DEL 10-10-2016 COPIA

OGGETTO: Procedura di approvazione del Piano Operativo Comunale - Controdeduzione alle osservazioni ai fini delle procedure di cui all'art. 21 della Disciplina del P.I.T.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **dieci**, del mese di **ottobre**, alle ore **15:00**, nella sala delle adunanze del Palazzo Comunale, convocato nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione , in seduta di Prima convocazione.

Eseguito l'appello nominale, risultano:

		Presenti	Assenti
GALLI MARCO	Sindaco	Presente	
PRATESI DANIELE	Consigliere	Presente	
DETTI GIULIO	Consigliere	Presente	
ANGELONI LIRIO ANDREA	Consigliere	Presente	
TETI ANDREA	Consigliere	Presente	
CAMILLO ANTONIO	Consigliere	Presente	
DIONISI FIORENZO	Consigliere	Presente	
DETTI SILVIA	Consigliere	Assente	
MECAROZZI MARIO	Consigliere	Assente	
PALLINI LUCA	Consigliere	Presente	
BULGARINI ROBERTO	Consigliere	Presente	
		9	2

Presiede l'adunanza il Sig. **MARCO GALLI**, nella sua qualità di Sindaco.

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa **Mirella Cavuoto**, coadiuvata dal Vice Segretario Dott. Mittica Maurizio, incaricato della redazione del verbale .

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Ufficio proponente: URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA

Proposta di deliberazione Consiglio Comunale n° 33 del 03-10-2016

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- CHE il Comune di Manciano è dotato di P.R.G. approvato dalla Regione Toscana con deliberazione della Giunta Regionale n° 910 del 13/08/1998;
- CHE successivamente all'approvazione del P.R.G., l'attività urbanistica del Comune di Manciano si è sviluppata mediante una serie di varianti gestionali approvate ai sensi dell'art. n° 40 della L.R. n° 5/95;
- CHE con delibera di C.C. 77 del 30/11/2002 è stato avviato il procedimento per la formazione del P.S. e con la stessa veniva nominato Garante dell'Informazione l'Arch. Maria Teresa Dini;
- CHE con delibera di Consiglio Comunale n.44 del 5./11./2013 è stato nominato come Garante della Comunicazione il Dott. Maurizio Mittica .in sostituzione del Dott. Goffredo Cardini
- CHE con DEL. C.C. 44 del 13/12/2011 è stato approvato il Piano Strutturale e pubblicato su Burt in data 12 marzo 2012
- CHE l'Art. 7 del P.S. relativo alle salvaguardie attive del P.S. ha avuto validità triennale e quindi le medesime sono scadute dopo 3 anni dalla approvazione del P.S. e cioè in data 12/03/2015
- Che la L.R. 65/2014 ha sostituito la L.R. 1/2005
- Che il presente P.O. è stato redatto attraverso il combinato disposto degli Artt.223,224,232 della L.R. 65/2014

VERIFICATO CHE

- con Deliberazione Giunta Comunale n° 19 del 21/03/2013, esecutiva ai sensi di legge, è stato disposto di affidare al Dirigente di Area Tecnica l'incarico per la redazione del R.U. ai sensi dell'art. 53 della L.R. 1/2005 e successive modificazioni ed integrazioni e che con successiva determina dirigenziale n°415 del 17/09/2013 è stato formato l'Ufficio di piano
- Che la redazione del presente Piano operativo costituisce naturale proseguimento dell'attività di pianificazione interna all'Area Tecnica del Comune di Manciano

DATO ATTO

- che l'avvio del procedimento del R.U. ai sensi dell'art. 15 della L.R. 1/2005 è stato effettuato con Del C.C. n° 9 del 6 febbraio 2014, pubblicato su Burt in data 26 marzo 2014, con i seguenti elaborati:
 - 1 Documento programmatico per la formazione del Regolamento Urbanistico Comunale
- Che tale avvio del procedimento, ai fini della predisposizione del R.U, è stato effettuato anche in relazione a quanto disposto dall'Art. 18 comma 2 e 2 bis della L.R. 1/2005, nel caso ci fosse l'eventualità di modifica di strumenti della pianificazione territoriale,
- Che l'Avvio del Procedimento dal R.U ha rappresentato una scelta per una valutazione procedurale più completa fin dalle fasi iniziali di predisposizione dell'atto di governo del territorio;

CONSIDERATO (ai fini del rapporto tra L.R. 1/2005 e L.R. 65/2014)

- Che l'art. 223 della L.R. 65/2014 recita testualmente:<< *gli atti di avvio del procedimento ai sensi dell'[articolo 15 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1](#) (Norme per il governo del territorio), già effettuati alla data di entrata in vigore della presente legge, sono validi anche ai sensi della presente legge.*>>
- Che l'art. 232 della L.R. 65/2014 richiama:<< *Il comune che, alla data di entrata in vigore della presente legge, risulti dotato di piano strutturale approvato ma privo del regolamento urbanistico ai sensi dell'[articolo 55 della l.r.1/2005](#), adotta il piano operativo di cui all'articolo 95, ove necessario in*

contestuale variante al piano strutturale, nel rispetto delle disposizioni della presente legge. L'individuazione del perimetro del territorio urbanizzato è effettuata ai sensi dell'articolo 224.>>

- che, ai fini dell'individuazione del Perimetro del territorio urbanizzato, l'art. 224 della L.R. 65/2014 precisa:<< *Nelle more della formazione dei nuovi strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica*

adeguati ai contenuti della presente legge,[...] si considerano territorio urbanizzato le parti non individuate come aree a esclusiva o prevalente funzione agricola nei piani strutturali vigenti al momento dell'entrata in vigore della presente legge>>

VERIFICATO che a seguito dell'Avvio del Procedimento del R.U. in data 6 febbraio 2014 (effettuato ai sensi dell'art. 15 della L.R. 1/2005) con Del C.C. n° 9 del 6 febbraio 2014 con i seguenti elaborati:

1 Documento programmatico per la formazione del Regolamento Urbanistico Comunale)

sono giunti i seguenti contributi:

- Regione toscana in data 22/05/2014 prot. 8138 di cui si è dato conto nella delibera di Adozione;
- Provincia di Grosseto in data 22/05/2014 prot. 8153 di cui si è dato conto nella delibera di Adozione;
- Autorità idrica toscana in data 27/05/2014 prot. 8331 di cui si è dato conto nella delibera di Adozione;

CONSIDERATO

- che precedentemente alla fase di Adozione sono state depositate presso l'Ufficio del territorio le indagini geologico tecniche ai sensi dell'Art.62 della L.R.1/2005 e conformi alle disposizioni tecniche di settore ed al deposito è stato assegnato il N° 1226 in data 28 ottobre 2014
- Che a seguito del deposito effettuato in data 28 ottobre 2014 con il N° 1226 in data 22/12/2014 Prot18988 .il Genio Civile di Grosseto ha inviato dei contributi utili alla fase di approvazione dello strumento in itinere e che alcuni di questi sono stati immediatamente recepiti segnalando nelle cartografie di P.O. il preciso riferimento al contributo puntuale mentre un ulteriore approfondimento dei temi trattati dal Genio Civile è stato preso in considerazione nella fase successiva all'Adozione

PRESO ATTO INOLTRE

- che il Responsabile del Procedimento ha redatto la Relazione ai sensi art. 18 legge 65/2014
- che l'Amministrazione comunale con Del G.C.26 del 4 Luglio 2012 è stato costituito il N.U.C.A.V(Nucleo unificato Comunale di Valutazione e verifica)
- che ai fini dell'adozione del P.O. il Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica è stato stato inviato al NUCAV che ne ha preso atto con specifico verbale n°15. in data 29/ luglio /2015

DATO ATTO

- che l'Adozione del P.O. ai sensi dell'art. 19 - della L.R. 65/2014 con i contenuti degli Artt,223,224,232 della L.R. 65/2014 e contestuale Variante al P.S, è stato effettuato con Del C.C. n° 46 del 7 agosto 2015, pubblicato su Burt 37/2015 in data 16 settembre 2015, con i seguenti elaborati:

Sezione Normativa

1 – Relazione introduttiva

2 - Norme generali

2.1 Allegato I-Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili negli insediamenti

2.2 Allegato II-Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili nelle zone rurali

2.3 Allegato III- elenco degli immobili e vincolati e non di valore storico documentale presenti nel territorio o aventi funzioni produttive

2.4 Allegato IV- Schede degli interventi attuati attraverso il PRG del 1998 e non ancora completati per intero

2.5 Allegato V- modifiche al P.S. in contestuale adozione del P.O. (art. 232 comma 1-l.r.65/2014)

Elaborato 3 PROGETTO DI PIANO suddiviso in 7 tavole

Tav.3.1 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Saturnia-Montemerano-Poderi (1:10.000)

Tav.3.2 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Saturnia-Capanne-Poggio Murella-Montemerano (1:10.000)

Tav.3.3 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Capanne-Poggio Murella-S. Martino (1:10.000)

Tav.3.4 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Marsiliana (1:10.000)

Tav.3.5 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Cavallini-Sgrilla-Sgrillozzo-Cirignano (1:10.000)

Tav.3.6 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Manciano-Campigliola-Pelagone (1:10.000)

Tav.3.7 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Poggio Raso-Tafone-Montauto (1:10.000)

Elaborato 4 PROGETTO DI PIANO suddiviso in 8 tavole

Tav.4.1 Assetto strutturale : Centri Abitati-A)Poggio Capanne B)San Martino Sul Fiora (1:2.000)

Tav.4.2 Assetto strutturale :Centri Abitati -Poggio Murella (1:2.000)

Tav.4.3 Assetto strutturale :Centri Abitati -Saturnia (1:2.000)

Tav.4.4 Assetto strutturale :Centri Abitati -A)Montemerano B)Poderi Di Montemerano (1:2.000)

Tav.4.5 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Nord (1:2.000)

- Tav.4.6 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Sud (1:2.000)
Tav.4.7 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Nord-Sgrilla (1:2.000)
Tav.4.8 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Sud (1:2.000)

Elaborato 5 indagini geologico tecniche suddiviso in 3 elaborati a firma del Geol. Claudio Diani

5 relazione geologico tecnica e schede di fattibilità

Tav. 5.a.1 carta MOPS abitato di Manciano

Tav. 5.b.1 pericolosità sismica abitato di Manciano

Il quadro conoscitivo sul quale è fondato il P.O. è costituito dal quadro conoscitivo del piano strutturale integrato dalle analisi utili a configurare il nuovo strumento

QUADRO CONOSCITIVO

Tav.6a-Vincoli Sovraordinati.(Vincolo Idrogeologico, ex. 1497/39, Sir ex. DGR 644/04) (1:35.000)

Tav.6b-Vincoli Sovraordinati.(Ex. 431/85) (1:35.000)

Tav.7 - Validità della disciplina urbanistica di P.S. alla data di adozione del P.O. -centri abitati- (1:5.000)

Tav.8 – Validità della disciplina urbanistica di P.S. alla data di adozione del P.O. (1:35.000)

VALUTAZIONE AMBIENTALE

9- Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica

10- Valutazione d'incidenza

RICHIAMATO:

- Che gli elaborati del P.O Adottato., (insieme al Rapporto Ambientale e al Verbale Nucav N° 15 in data 29 luglio 2015 a fini Vas) sono stati disponibili per 60gg a partire dalla pubblicazione sul Burt. del 16 settembre 2016 anche sul sito dell'Amministrazione comunale oltreché depositati presso gli uffici e che cittadini e Enti hanno potuto presentare contributi e osservazioni
- Che nel periodo di validità delle Osservazioni (16 settembre 2015-16 novembre 2015) sono giunte 100 osservazioni protocollate con numeri progressivi non continui dal prot 12868 a prot.16296 e molti protocolli contengono più di una singola osservazione il cui elenco si trova nella parte finale dell'elaborato denominato Relazione Introduttiva.
- Che a seguito delle osservazioni ricevute l'Ufficio di Piano ha provveduto a dividerle in fascicoli in relazione alle UTOE di appartenenza distinguendole da quelle di carattere generale, relative al territorio rurale e ai settori estrattivi.
- Che, verificata l'esiguità delle osservazioni di cittadini e associazioni di categoria in relazione ai contenuti ambientali del P.O. e ai fini della pronuncia di parere motivato ai sensi art. 26 della L.R. 10/2010, sono state convocate due ulteriori consultazioni pubbliche in data 17 dicembre 2015 e 7 gennaio 2016;
- Che in data 11 febbraio 2016 il NUCAV con verbale n...ha espresso parere motivato controdeducendo ai temi esaminati ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010.
- Che dal 9 febbraio al 20 maggio 2016 si sono tenute 9 Commissioni Urbanistiche per la valutazione delle osservazioni dopodiché l'Ufficio di Piano ha elaborato le proposte di controdeduzione
- Che le controdeduzioni relative alle osservazioni del Genio Civile in merito al deposito delle indagini geologico tecniche hanno necessitato della revisione completa dell'elaborato n°5 e che alcune prescrizioni risultano in attesa dello svolgimento dei lavori relativi alla Conferenza di conformazione al Pit al fine di valutarne la portata.

CONSIDERATO:

- Che la mole e lo spessore degli argomenti osservati, soprattutto in relazione alle osservazioni e contributi degli enti sovraordinati di Provincia e Regione, ha necessitato di un lungo lavoro che ha portato alla riscrittura di molte parti del dettato normativo adottato e alla rielaborazione totale di molte cartografie soprattutto laddove il Dimensionamento assegnato in contemporaneità con le salvaguardie al Prg vigente non consentivano di prolungare oltre la validità di atti derivanti dalla precedente pianificazione.

- Che di fatto sono stati modificati e integrati gli artt. 3,4,5,6,6.1,6.1-1,6.1-2,6.3,7,8,9,13,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26,28,29,30,31,32,34,35,36,40,45 allegato alla parte seconda delle norme, relativi all'Allegato 2 denominato Norme Generali,
- Che di fatto sono stati modificati e integrati gli artt.14,15,16,20 dell'Allegato 2.1 denominato Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili negli insediamenti
- Che di fatto sono stati modificati e integrati gli artt. 1,6,11,14.15,16,17.2,17.3,18.1,19,20,21,24 dell'Allegato 2.2 denominato Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili nelle zone rurali
- Che altri articoli correlati ai precedenti sono stati modificati in accoglimento delle osservazioni e in relazione alla validità dei precedenti così come modificati.
- Che sono state modificate e integrate le Tavole 3 (da tav. 3.1 a tav. 3.7) e le Tavole 4 (da 4.1 a 4.8)
- Che è stato eliminato l'Allegato IV in quanto aveva generato osservazioni sulla pluriattività del PRG
- Che l'elaborato concernente la contestuale variante al P.S. è stato considerato come elaborato a parte

CONSTATATO

- Che in data 20 aprile 2015 prot 5395 è giunto uno *studio di fattibilità per la realizzazione di centro benessere e strutture ricettive extra alberghiere* localizzato nel Polo Ricettivo di Montauto (UDP CP4) ai sensi del combinato disposto degli artt. 25e 35 della L.R. 65/2014 e sul quale l'amministrazione ha espresso nelle Commissioni urbanistiche la volontà di attivare i procedimenti di copianificazione
- Che in data 30 Luglio 2015 prot. 10843 è giunta la richiesta da parte della Cantina Cooperativa del Morellino di Scansano di una Variante –DPR 160/2010 per ampliamento zona Produttiva D3 in loc. Capannone (UDP CP 3.2.1) per la realizzazione di un fabbricato di commercializzazione prodotti cooperativi e sul quale valgono le disposizioni di cui al punto precedente.
- Che a seguito della rielaborazione del P.O. è emersa la necessità di in attivare altre aree il procedimento di copianificazione le cui individuazioni sono riportate con simbologia adeguata nelle tavole 3 e 4

STABILITO che in data 11 giugno 2010 con Del.20 il Consiglio Provinciale ha approvato il P.T.C.,

Vista la L.R. 65/2014;

Preso atto dei 9 verbali delle commissioni urbanistiche che hanno esaminato in altrettante sedute di convocazione i temi relativi a:

- Le 100 osservazioni giunte successivamente alla fase di adozione

Visti gli elaborati di P.O. come sopra descritti e elencati in forma modificata e integrata a seguito delle proposte di controdeduzione assunte

Visti gli elaborati di controdeduzione alle osservazioni che si compongono di:

- Schede Osservazioni Capanne
- Schede Osservazioni San Martino Sul Fiora
- Schede Osservazioni Poggio Murella
- Schede Osservazioni Saturnia
- Schede Osservazioni Montemerano
- Schede Osservazioni Poderi di Montemerano
- Schede Osservazioni Manciano
- Schede Osservazioni Marsiliana
- Schede Osservazioni Generali e Problematiche cave
- Schede Osservazioni Provincia di Grosseto
- Contributo Regione Toscana ai sensi Art, 53 L.R. 65/2014

Visto il Rapporto Ambientale e la valutazione d'incidenza redatte ai sensi dell'art. 23 della L.R. 10/2010 e del Dlgs 152/2006 e modificati ai fini dell'espressione del parere motivato di cui all'art 26 della L.R. 10/2010 attraverso il Verbale NUCAN n°16 del 11 febbraio 2016

DELIBERA

DI, CONTRODEDURRE ALLE OSSERVAZIONI AL P.O. AL FINE DI PROCEDERE ALLA CONVOCAZIONE DELLA CONFERENZA DI CUI ALL'ART. 21 DEL PIT.

per i motivi esposti in premessa, ai sensi dell' artt. 19 della L.R. 65/2014" sul P.O formato ai sensi degli artt. 223-224-232 della L.R. 65/2014 aderente al Piano strutturale approvato con Del. C.C. 44 del 13/12/2011 di cui è stata adottata Contestuale Variante conformativa come riportato in Sezione Normativa Elaborato A) con i seguenti elaborati redatti a cura dell'Ufficio di Piano:

A) Modifiche al P.S in contestuale adozione del P.O.

Sezione Normativa

1 – Relazione introduttiva

2 - Norme generali

2.1 Allegato I-Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili negli insediamenti *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

2.2 Allegato II-Prescrizioni tecniche per gli interventi ammissibili nelle zone rurali *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

2.3 Allegato III- elenco degli immobili e vincolati e non di valore storico documentale presenti nel territorio o aventi funzioni produttive

2.4 Allegato IV- Schede degli interventi attuati attraverso il PRG del 1998 e non ancora completati per intero

2.5 Allegato V- ~~modifiche al P.S. in contestuale adozione del P.O. (art. 232 comma 1 l.r.65/2014)~~

Elaborato 3 PROGETTO DI PIANO suddiviso in 7 tavole

Tav.3.1 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Saturnia-Montemerano-Poderi (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.2 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Saturnia-Capanne-Poggio Murella-Montemerano (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.2.1 Assetto Strutturale: Aree di salvaguardia delle concessioni termali (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.3 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Capanne-Poggio Murella-S. Martino (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.4 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Marsiliana (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.5 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Cavallini-Sgrilla-Sgrillozzo-Cirignano (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.6 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Manciano-Campigliola-Pelagone (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.3.7 Assetto Strutturale: Vincoli di Piano:Poggio Raso-Tafone-Montauto (1:10.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Elaborato 4 PROGETTO DI PIANO suddiviso in 8 tavole e altrettante di approfondimento puntuale

Tav.4.1 Assetto strutturale : Centri Abitati-A)Poggio Capanne B)San Martino Sul Fiora (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.1-1: Centri Abitati-A)Poggio Capanne B)San Martino Sul Fiora –Dettagli- scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.2 Assetto strutturale :Centri Abitati -Poggio Murella (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.2-1 Assetto strutturale :Centri Abitati -Poggio Murella –Dettagli- scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.3 Assetto strutturale :Centri Abitati -Saturnia (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.3-1 Assetto strutturale :Centri Abitati -Saturnia Dettagli- scheda norma *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.4 Assetto strutturale :Centri Abitati -A)Montemerano B)Poderi Di Montemerano (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.4-1 Assetto strutturale :Centri Abitati -A)Montemerano B)Poderi Di Montemerano Dettagli-scheda norma - *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.5 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Nord (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.5-1 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Nord-Dettagli- scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.6 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Sud (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.6-1 Assetto strutturale :Centri Abitati - Manciano Sud- Dettagli-scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.7 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Nord-Sgrilla (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.7-1 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Nord-Sgrilla)-Dettagli-scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.8 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Sud (1:2.000) *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Tav.4.8-1 Assetto strutturale :Centri Abitati Marsiliana Sud-Dettagli-scheda norma- *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

Elaborato 5 indagini geologico tecniche suddiviso in 3 elaborati a firma del Geol. Claudio Diani

5 -Geologia-relazione geologico tecnica e schede di fattibilità in accoglimento delle osservazioni

Tav. 5.a.1 carta MOPS abitato di Manciano

Tav. 5.b.1 pericolosità sismica abitato di Manciano

Il quadro conoscitivo sul quale è fondato il P.O. è costituito dal quadro conoscitivo del piano strutturale integrato dalle analisi utili a configurare il nuovo strumento

QUADRO CONOSCITIVO

Tav.6a-Vincoli Sovraordinati.(Vincolo Idrogeologico, ex. 1497/39, Sir ex. DGR 644/04) (1:35.000)

Tav.6b-Vincoli Sovraordinati.(Ex. 431/85) (1:35.000)

Tav.7 - Validità della disciplina urbanistica di P.S. alla data di adozione del P.O. -centri abitati- (1:5.000)

Tav.8 – Validità della disciplina urbanistica di P.S. alla data di adozione del P.O. (1:35.000)

VALUTAZIONE AMBIENTALE

9- Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica

10- Valutazione d'incidenza *in accoglimento di osservazioni e controdeduzioni*

DI CONTRODEDURRE altresì, per i fini di cui al punto precedente, alle osservazioni pervenute attraverso gli elaborati sottoelencati che si compongono di:

- Schede Osservazioni Capanne
- Schede Osservazioni San Martino Sul Fiora
- Schede Osservazioni Poggio Murella

- Schede Osservazioni Saturnia
- Schede Osservazioni Montemerano
- Schede Osservazioni Poderi di Montemerano
- Schede Osservazioni Manciano
- Schede Osservazioni Marsiliana
- Schede Osservazioni Generali e Problematiche cave
- Schede Osservazioni Provincia di Grosseto
- Contributo Regione Toscana ai sensi Art, 53 L.R. 65/2014

DI DARE ATTO:

- che la proposta di controdeduzione alle osservazioni è stata formulata al fine di procedere alla convocazione della conferenza di cui all'art. 21 del Pit

Che verrà comunicato nelle forme stabilite dalla L.R. 65/2014 il presente atto ai soggetti interessati:

- Regione Toscana (Giunta Regionale);
- Provincia di Grosseto settore sviluppo e tutela del territorio;
- Ato per la Risorsa Idrica
- Enti interessati alla convocazione della conferenza di cui all'art. 21 del Pit

Di allegare:

- La Dichiarazione del Responsabile del procedimento ai sensi art. 18 L.R. 65/2014
- Il Verbale n°16 del NUCAV emesso in data 11-febbraio-2016 ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010
- il Rapporto del Garante dell'Informazione e della Partecipazione

Ufficio proponente: URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA

**Proposta di deliberazione Consiglio Comunale n° 33 del 03-10-2016 avente per oggetto:
"Procedura di approvazione del Piano Operativo Comunale - Controdeduzione alle
osservazioni ai fini delle procedure di cui all'art. 21 della Disciplina del P.I.T. "**

INSERIMENTO PARERI AI SENSI T.U. D.Lgs n.267/2000

Vista la proposta di deliberazione avanti riportata, il/la sottoscritto/a, nella sua qualità di responsabile del servizio interessato, in relazione al disposto dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267;

ESPRIME PARERE: Favorevole

in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta;

**Il Responsabile del Servizio
F.to FABIO DETTI**

Manciano li: 10-10-2016

- Il Sindaco dichiara che si arriva al presente atto dopo un duro lavoro della Commissione urbanistica, che si è riunita oltre 40 volte, e desidera ringraziare per questo i Consiglieri sia di maggioranza che di minoranza, per la presenza e per come hanno lavorato nell'interesse dei cittadini. Ricorda che il regolamento di funzionamento del Consiglio prevede che gli atti siano pronti sette giorni prima della seduta; tuttavia in Commissione si era concordato che in questo caso gli uffici non avessero tale vincolo, in modo da poter lavorare con tranquillità fino all'ultimo momento. Ritiene tuttavia opportuno che i Consiglieri prendano esplicitamente atto di tale accordo che è stato proposto e raggiunto nell'interesse dei cittadini. Crede che il piano salvaguardi bene il territorio e consenta alle sue aziende di svilupparsi.

I Consiglieri all'unanimità prendono atto e confermano l'accordo relativo alla predisposizione dei documenti relativi al presente punto all'ordine del giorno.

- Il Sindaco dà quindi lettura dell'art. 78 comma 2 del T.U.E.L. sull'obbligo di astensione, in modo che i Consiglieri ne possano tenere conto durante il dibattito.

- Il Consigliere Pratesi illustra la proposta di deliberazione, ricordando la procedura seguita per l'adozione del piano e rilevando come le osservazioni della Provincia siano pervenute in breve tempo, mentre quelle della Regione siano state inviate solo a dicembre del 2015. Riguardo le osservazioni dei privati, evidenzia che la Commissione urbanistica ha deliberato di non accettare quelle pervenute dopo la scadenza dei termini, perché la normativa pone limiti precisi. Prosegue ricordando che, dopo il termine per la presentazione, è cominciato il lavoro di esame dei contributi e delle osservazioni approfondendo in particolare gli aspetti del P.I.T., che era stato approvato poco prima dell'adozione del Piano Operativo. Evidenzia che durante tale esame, la Regione ha chiesto l'adeguamento del piano alla nuova legge regionale 65, per cui nella seduta odierna è necessario approvare le controdeduzioni della Regione sulle copianificazioni. Evidenzia come invece la Provincia abbia fatto osservazioni molto più corpose, anche se in qualche caso simili a quelle della Regione, e sottolinea come ci siano stati alcuni problemi sui piani di miglioramento (in seguito adeguati nella parte normativa) e come in generale tutta la parte normativa sia stata adeguata alle osservazioni di Provincia e Regione. Ricorda che le osservazioni dei privati sono state circa 80 e che sono state esaminate in due sessioni; la prima per la loro illustrazione da parte del tecnico, la seconda per discutere del parere tecnico sul loro accoglimento o meno. Afferma che viene proposta la totale accettazione delle osservazioni della Provincia e della Regione e si delibera se accogliere o meno quelle dei privati, adottando nuovamente la parte normativa del piano. Conclude richiedendo al Segretario generale di concordare come procedere nell'approvazione, specialmente riguardo le osservazioni dei privati.

- L'Arch. Detti ricorda che la precedente legge regionale 5 consentiva di controdedurre alle osservazioni e approvare contestualmente lo strumento, mentre la legge regionale 65/2014 ha fatto in modo che gli elementi approvati e che modificano alcuni assetti devono ricevere una conformità al piano paesaggistico, altrimenti diventano inefficaci i titoli edilizi conseguenti. Regione e provincia hanno quindi consigliato di fare le controdeduzioni senza l'approvazione finale, chiedere la conferenza di verifica di conformità al P.I.T. e successivamente approvare il piano. Lo stesso, dovrà essere nuovamente inviato a Regione e Soprintendenza che verificheranno se la conformità è stata mantenuta. Evidenzia che le ultime osservazioni sono state ricevute il 15 novembre 2015 e quindi la risposta viene data dopo 11 mesi, quando in precedenza i tempi in materia erano anche di tre anni.

- Il Segretario generale evidenzia che tutti i Consiglieri hanno l'elenco delle osservazioni predisposto dall'ufficio e possono quindi riscontrare se ci sono delle incompatibilità da parte loro riguardo ad esse. Preannuncia che sarà letto l'oggetto di ciascuna osservazione e il giudizio su di essa, si procederà alla eventuale discussione e poi la singola osservazione sarà votata.

- Il Consiglio all'unanimità concorda sul metodo di svolgimento dei lavori.

- Il Consigliere Dionisi chiede che venga ribadito che l'approvazione definitiva del piano avverrà in una seduta successiva. Il Sindaco conferma.

- Il Consigliere Pallini afferma che quella odierna è una giornata importante, e ritiene di poter dire di avere, dopo 26 anni di presenza in Consiglio, l'esperienza per poter valutare un atto del genere. Evidenzia di voler rispondere a chi, tra la popolazione, ha accusato i Consiglieri di minoranza di voler ancora consentire che a Manciano si costruiscano dei palazzi e di essere d'accordo con la maggioranza. Sottolinea come maggioranza e minoranza, oltre due anni fa, dopo una prima fase di mandato amministrativo e lavori consiliari caratterizzati da forti polemiche e toni aspri, ma di scarso contenuto politico, si sono impegnate a cambiare atteggiamento ed a lavorare nell'interesse dei cittadini. Ricorda anche che qualcuno, sempre tra la popolazione, ha parlato di un piano fatto nelle segrete stanze, ma, sottolinea, l'unica stanza in cui se ne è parlato è stata la sala del Consiglio. Si dichiara dispiaciuto che del Consiglio odierno non facciano più parte due Consiglieri di maggioranza che hanno adottato all'unanimità il piano, ma sottolinea che è risaputo che ci siano stati problemi della maggioranza. Afferma che la minoranza ha avuto il dubbio che qualcuno non volesse l'approvazione del piano, perché, prosegue, ad esempio la Regione ha formulato le proprie osservazioni al Comune dopo quattro mesi, sostenendo di essersene dimenticata. Ricorda che i Consiglieri di opposizione sono sempre stati invitati a partecipare alle riunioni tenutesi in Regione, durante le quali i problemi sembravano pochi, mentre le comunicazioni successive ne facevano emergere di numerosi. Eppure, prosegue, all'esterno continuano le illusioni. Sottolinea che la minoranza ha sempre partecipato alle riunioni della Commissione urbanistica e che anzi a volte è stata proprio essa a garantire il numero legale, comportandosi in tal modo sia perché non ci fossero più urbanizzazioni come quelle della zona della Passerina e sia per agevolare lo sviluppo economico del territorio. Afferma di dare atto all'Arch. Detti del lavoro suo e dei suoi collaboratori, ma ritiene che forse si poteva arrivare a questa deliberazione un anno prima, in modo da far cessare certe illusioni. Dà quindi lettura di un documento fatto uscire sulla stampa e concordato con tutto il Gruppo consiliare, nel quale sono elencate le proposte di modifica che il Gruppo stesso chiede al Consiglio di discutere e lo consegna al tavolo della presidenza perché venga allegato al presente verbale. Ribadisce la convinzione che il piano debba essere approvato nell'interesse dei cittadini e anche in risposta a chi all'esterno sostiene determinate affermazioni.

- Pratesi ritiene che alcune delle proposte della minoranza siano già state recepite nelle norme e chiede quindi anzitutto di verificarlo e poi chiedere il parere tecnico sull'accogliibilità degli altri emendamenti proposti.

- Il Consigliere Bulgarini evidenzia che si sta concludendo un percorso iniziato nel 1999 con grande impegno da parte di quella Amministrazione e ritiene che essere arrivati al termine di tale percorso è un dato di fatto. Afferma che, dal punto di vista politico, è un atto che forse chiude il mandato amministrativo ed apre una campagna elettorale lunghissima, a sentire almeno quello che si dice tra la popolazione. Afferma che su molti aspetti del piano le posizioni di maggioranza e minoranza erano talmente simili che non si comprende perché su di esse doveva necessariamente esserci uno scontro. Riguardo la polemica fatta da alcuni sulle troppe riunioni della Commissione urbanistica ed i relativi gettoni di presenza, dichiara che chi l'ha avviata dovrebbe informarsi altrove, evidenziando che i Consiglieri si sono donati alla collettività senza vedere un centesimo. Afferma di evidenziare tale stato di cose per far notare che il populismo c'è, come c'è sempre stato e ci sarà sempre. Il problema vero, dichiara, sta nelle proposte che la maggioranza e la minoranza hanno dato a chi sta all'esterno insieme all'opportunità di fare e invece, oltre alle osservazioni dei privati, non è arrivata nessuna proposta politica concreta, solo ostruzionismo; afferma di non capire come queste potranno essere usate in campagna elettorale. Ribadisce che tutti i contributi pervenuti sono stati avanzati da singoli cittadini, e che non c'è nulla dal punto di vista politico. Evidenzia che qualcuno pensa che il ruolo della minoranza sia quello di fare sempre le barricate, ma non è così ed afferma che fare le barricate non gli interessa; quel che gli interessa è fare qualcosa nell'interesse della collettività. Ribadisce ancora che dall'esterno non è venuto nessun contributo politico che potesse migliorare il piano, e non ci sono state segrete stanze in cui il piano stesso è stato concordato. Conclude affermando che, per una minoranza che rappresenta quasi la metà della popolazione, essere arrivati a questo punto è una vittoria.

- Pallini evidenzia che in effetti l'unico intervento è stato una telefonata, risalente a circa tre mesi fa, nella quale venne chiesto ai Consiglieri di minoranza cosa avrebbero fatto in cambio delle dimissioni di due Consiglieri di maggioranza senza che nessuno prendesse il loro posto. Ciò fa capire come si trattasse di nulla di costruttivo. Ripete che la minoranza non ha sottoscritto alcun accordo all'interno del Consiglio e porterà avanti la propria battaglia fino a quando il piano sarà definitivamente approvato.

- Dionisi rileva che la politica, quando viene fatta con la passione che ci mette Bulgarini, è una cosa importante. Si ritiene fortunato ad essere arrivato in Consiglio in un momento così cruciale e crede che sia necessario fare qualche considerazione politica generale. Riconosce che in effetti è passato molto tempo tra l'adozione e l'approvazione del piano strutturale e dall'adozione del piano operativo. Forse si sarebbe potuto fare di meglio anche se, evidenzia, le considerazioni fatte da Pratesi sono condivisibili e l'adeguamento al P.I.T. è stato un bene, perché ha agevolato il lavoro complessivo. Infatti, le osservazioni non sono state moltissime, anche se su questo influisce anche la situazione economica difficile. Nota che il piano parla molto di ristrutturazioni e adeguamenti, quindi di interventi di impatto ridotto e che tuttavia consentono il lavoro delle imprese locali. Ripete di essere fortunato perché si sta per approvare uno strumento importante per il territorio. Ricorda che per la frazione di Saturnia, che egli rappresenta, sono previsti interventi importanti e che condivide. Intende dare atto del lavoro di Pallini per la riduzione del numero di alloggi previsti nella frazione ad una quantità giusta e ritiene importanti le previsioni sul parco archeologico -che può essere importante per lo sviluppo economico del territorio- e quelle sull'area fieristica, che a suo parere è coerente con le caratteristiche del territorio. Afferma che agli amministratori odierni non deve importare se di quello che fanno oggi trarranno vantaggio le amministrazioni future, poiché devono lavorare per garantire il futuro dei loro cittadini. Conclude rilevando che tuttavia processi del genere devono essere accelerati e non possono richiedere tutto questo tempo.

- Su sua proposta e unanime consenso del Consiglio, alle ore 16,55 il Sindaco sospende la seduta per verificare dal punto di vista tecnico l'ammissibilità delle proposte della minoranza.

- Alle ore 17.52 il Sindaco dichiara ripresa la seduta. All'appello nominale risultano 9 presenti.

- Il Sindaco evidenzia che durante la sospensione della seduta sono state esaminate le tredici proposte della minoranza, riscontrando e concordando esplicitamente che alcune di esse erano già state inserite negli elaborati, altre non erano accoglibili perché in contrasto con la pianificazione di livello superiore, e che due, quelle recanti i numeri 2 e 7, possono essere oggetto di discussione e votazione. Evidenzia che di quanto precede viene predisposto apposito verbale da parte dell'Arch. Detti, che sarà allegato alla presente deliberazione. Ribadisce che vengono sottoposti all'esame del Consiglio unicamente gli emendamenti che sono stati riscontrati come accoglibili ed illustra quindi la proposta di emendamento contrassegnata nel documento presentato dalla minoranza con il numero 2, evidenziando che essa in effetti è tesa a correggere un errore presente negli elaborati.

- L'Arch. Detti, su richiesta del Sindaco, esprime seduta stante parere favorevole sulla proposta di emendamento, così come riformulata a seguito dell'esame effettuato durante la sospensione della seduta.

- Il Sindaco mette ai voti la proposta di emendamento.

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di emendamento alla proposta di deliberazione presentata dal Gruppo consiliare "Manciano Comune aperto", contrassegnata con il numero 2 nel documento allegato alla presente deliberazione;

- Dato atto che su tale proposta di emendamento è stato espresso, verbalmente davanti al Consiglio, il parere di regolarità tecnica di cui al D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

- Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

1) Di emendare la proposta di deliberazione come da proposta di emendamento presentata dal Gruppo consiliare “Manciano Comune aperto”, contrassegnata con il numero 2 nel documento allegato alla presente deliberazione.

- Successivamente, il Sindaco illustra la proposta di emendamento contrassegnata nel documento presentato dalla minoranza con il numero 7. Raccomanda al proposito al Servizio di chiedere annualmente al proprietario il contratto di lavoro del salariato per tutta la durata dell’atto d’obbligo.

- L’Arch. Detti, su richiesta del Sindaco, rileva che, mentre è possibile controllare che gli annessi agricoli rimangano tali nel tempo, per le abitazioni, una volta realizzate ed essendo diverse dagli annessi agricoli, il Comune non ha la forza per costringere il proprietario ad avere in ogni momento un salariato alle sue dipendenze. Esprime comunque, seduta stante, parere favorevole sulla proposta di emendamento, così come riformulata a seguito dell’esame effettuato durante la sospensione della seduta.

- Il Sindaco mette ai voti la proposta di emendamento.

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di emendamento alla proposta di deliberazione presentata dal Gruppo consiliare “Manciano Comune aperto”, contrassegnata con il numero 7 nel documento allegato alla presente deliberazione;

- Dato atto che su tale proposta di emendamento è stato espresso, verbalmente davanti al Consiglio, il parere di regolarità tecnica di cui al D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

- Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

1) Di emendare la proposta di deliberazione come da proposta di emendamento presentata dal Gruppo consiliare “Manciano Comune aperto”, contrassegnata con il numero 7 nel documento allegato alla presente deliberazione.

- Successivamente, il Sindaco evidenzia che verrà di seguito data lettura, da parte dell’Arch. Detti, dell’oggetto delle osservazioni presentate dai privati e del giudizio della Commissione su ognuna, come riportati nell’elaborato allegato alla presente deliberazione, sottolineando che la votazione avviene per accogliere o meno il giudizio della Commissione.

Il Sindaco, dopo lettura dell’oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull’osservazione n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 4.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 10.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 10.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 19.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 19.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 24.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 24.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 26.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 26.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 27.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 27.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 28.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 28.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 29.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 29.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 30.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 30.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 31.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 31.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 32.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 32.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 33.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 33.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 34.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 34.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 35.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 35.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 39.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 39.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 41.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 41.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 53.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 53.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 54.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 54.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 55.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 55.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 93.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 93.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 1.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 1.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 23.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 23.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 a.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 a.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 b.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 b.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 c.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 c.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 d.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 d.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 e.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 e.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 44 f.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 44 f.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 17.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 17.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 43.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 43.

- Si allontana il Consigliere Pallini Luca. I presenti sono ora 8.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 77.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 77.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 80.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 80.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 85.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 85.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 97.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 97.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 107.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 107.

- Rientra in aula il Consigliere Pallini Luca. I presenti sono ora 9.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 14.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 14.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 22.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 22.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 89.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 89.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 109.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 109.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 25.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 25.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 72.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 72.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 86.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 86.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 95.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 95.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 108.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 108.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 2.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 2.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 3.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 6.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 6.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 7.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 7.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 8.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 8.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 9.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 11.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 11.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 18.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 18.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 21.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 21.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 42.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 42.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 46.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 46.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 71.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 71.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 73.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 73.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 74.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 74.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 79.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 79.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 81.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 81.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 83.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 83.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 87.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 87.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 91.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 91.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 92.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 92.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 96.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 96.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 98.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 98.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 105.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 105.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 5.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 5.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 13.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 13.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 49.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 49.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 50.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 50.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 51.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 51.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 52.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 52.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 78.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 78.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 82.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 82.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 84.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 84.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 94.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 94.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 102.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 102.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 103.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 103.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 106.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 106.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 12.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 12.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 15.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 15.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 16.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 16.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 20.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 20.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 36.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 36.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 37.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 37.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 38.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 38.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 40.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 40.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 45.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 45.

Si allontana il Consigliere Dionisi Fiorenzo. I presenti sono ora 8.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 48.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 48.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 48 bis.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 48 bis.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 48 ter.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 48 ter.

Rientra in aula il Consigliere Dionisi Fiorenzo. I presenti sono ora 9.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 56.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 56.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 57.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 57.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 58.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 58.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 59.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 59.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 60.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 60.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 61.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 61.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 62.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 62.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 63.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 63.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 64.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 64.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 65.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 65.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 66.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 66.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 67.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 67.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 68.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 68.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 69.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 69.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 70.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 70.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 76.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 76.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 90.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 7 voti a favore e 2 astenuti (Pallini Luca e Bulgarini Roberto), espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 90.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 99.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 99.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 100.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 100.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 101.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 101.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 104.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 104.

Il Sindaco, dopo lettura dell'oggetto e del giudizio, mette ai voti il giudizio sull'osservazione n. 104 bis.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare il giudizio sull'osservazione n. 104 bis.

- Successivamente, il Sindaco mette ai voti l'accoglimento delle osservazioni formulate dalla Provincia di Grosseto.

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentita la proposta del Sindaco;

- Dato atto che sulla stessa è stato espresso il parere di cui al D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

- Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di accogliere le osservazioni formulate dalla Provincia di Grosseto.

- Successivamente, il Sindaco mette ai voti l'accoglimento delle osservazioni formulate dalla Regione Toscana.

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentita la proposta del Sindaco;
- Dato atto che sulla stessa è stato espresso il parere di cui al D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;
- Con voti unanimi, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

Di accogliere le osservazioni formulate dalla Regione Toscana.

- Bulgarini evidenzia come il comportamento della minoranza sia stato leale e corretto, e come essa non abbia espresso alcun voto contrario perché voleva arrivare ad un risultato che fosse di tutto il Consiglio, e desidera ringraziare in proposito i Consiglieri e gli uffici. Ritiene doveroso dire che si lascia a chi verrà in futuro uno strumento che in altre epoche e con altre amministrazioni, anche di maggior forza politica, non si è riusciti a fare.

- Dionisi desidera ringraziare l'Arch. Detti ma soprattutto gli amministratori, per avergli dato tutte le opportunità di prendere le decisioni in modo ragionato.

- Pallini si augura che in questa fase i tempi di risposta della Regione siano ben monitorati e rapidi, in modo da poter approvare velocemente il piano.

- Il Sindaco ringrazia anch'egli l'Arch. Detti, ricordando che a volte su questo argomento si è scontrato con lui perché i tempi tecnici non sono quelli della politica, ma gli riconosce di avere lavorato con coscienza ed in modo disinteressato, e ribadendo che discutere fa parte del gioco, ringrazia anche tutti i dipendenti degli uffici, che hanno consentito di arrivare al risultato con il loro solo lavoro e senza apporti esterni. Ringrazia anche l'Assessore e, ricordando che la minoranza ha citato il clima esterno, ribadisce che non c'è stato nessun accordo segreto, si è lavorato insieme nell'interesse della collettività e con il confronto giusto e la minoranza ha dato la massima collaborazione, cosa della quale desidera ringraziarla. Ritiene che questo atteggiamento sia positivo verso i cittadini, e ricorda che, per la maggioranza, avere vinto le elezioni di pochi voti deve essere fonte di una ancora maggiore responsabilizzazione. Assicura che i tempi di trasmissione degli atti del Consiglio alla Regione saranno ridotti al minimo, per cercare di recuperare un po' di tempo, affermando che è un dovere completare l'iter in modo che il piano sia esecutivo già all'inizio del 2017. Chiude quindi l'argomento.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Mirella Cavuoto
.....

IL PRESIDENTE
F.to MARCO GALLI
.....

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Mirella Cavuoto
.....

Manciano li, 27-10-2016

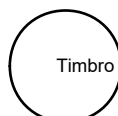
CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) ed è stata compresa nell'elenco delle deliberazioni adottate inviato in data odierna ai capigruppo consiliari (*art. 125, del T.U. n. 267/2000*).

Dalla residenza comunale, li 27-10-2016



Il Funzionario incaricato
F.to GOFFREDO CARDINI
.....

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal **27-10-2016** al **11-11-2016**;
- è divenuta esecutiva il giorno **06-11-2016**, decorsi 10 giorni dal primo di pubblicazione (*art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000*).

Dalla residenza comunale, li 07-11-2016

Il Funzionario incaricato
F.to
.....

Firme sostituite da indicazione a mezzo stampa ai sensi della art. 3, comma,2 del D.Lgs. n.29/1993